

In allegato alla dichiarazione di Codice fiscale

Esame di impatto paesistico

Ai sensi della Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045

II so		o progettista de	ell'intervento edilizio Nome Codice Fiscale							
	V									
			•							
in r	elazione	al procediment	edilizio riguardant	e l'immobil	le sito in					
			nel modulo "ulteriori immobili o							
Particella terreni o Unità imm. urbana Cod. cat. Sezione Foglio Particella Subalterno Categoria Visura										
Provi	incia Con	nune	Indirizzo	Civico	Barrato	Interno	Scala	Piano	SNC CA	Р
445	Valendosi della facoltà prevista dall'articolo 46 e dall'articolo 47 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445, consapevole delle sanzioni penali previste dall'articolo 76 del Decreto del Presidente della Repubblica 28/12/2000, n. 445 e dall'articolo 483 del Codice Penale nel caso di dichiarazioni non veritiere e di falsità in atti, DICHIARA E ASSEVERA									
De	etermir	nazione della	a classe di sens	sibilità d	el sito					
0	che la cl	asse di sensibilit	à paesistica del sito	è determin	ata dal Pia	no di Gove	rno del Ter	ritorio (PGT)		
	Classe									
		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	istica molto bassa							
O 2 – sensibilità paesistica bassa										
		sensibilità paes	istica media							
O 4 – sensibilità paes			istica alta			5				
	0 5-	sensibilità paes	istica molto alta							
0			istico comunale no							
	determi	nata sulla base d	lelle tabelle 1A e 1B	di cui alla D	eliberazio	ne della Giu	ınta regior	nale 08/11/20	02, n. 7/11	045
tabella 1A modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045) (da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)										
Criteri di valutazione					Chiavi di let				SI	NO
	1. Sis	temico	• Appartenenza/co			istici di live	ello locale:			
			- di interesse geo-ı	_	J					
									0	
			- di interesse storio	•					0	
			- di meresse storio			urali tra o	lomonti vo	ordi o/o citi di		
			rilevanza naturalist		corico-cuit	uran, na e	ieilieliti Ve	au ero siu ui		
			 Appartenenza/co 		וח וווטפט כי	ntraddisti	nto da un	elevato livello	0	0
				_	_					
			di coerenza sotto il profilo tipologico, linguistico e dei valori di immagine							

2. Vedutistico	2. Vedutistico • Interferenza con punti di vista panoramici			
	■ Interferenza/contiguità con percorsi di fruizione paesistico-ambientale	0	0	
	• Interferenza con relazioni percettive significative tra elementi locali	0	0	
	(verso la rocca, la chiesa, ecc.)			
3. Simbolico	■ Interferenza/contiguità con luoghi contraddistinti da uno status	0	0	
	di rappresentatività nella cultura locale (luoghi celebrativi o			
	simbolici della cultura/tradizione locale)			

tabella 1B

modi e chiavi di lettura per la valutazione della sensibilità paesistica del sito oggetto di intervento. Sintesi (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045) (da compilare solo se lo strumento urbanistico comunale non individua la classe di sensibilità paesistica del sito)

Criteri di valutazione	Valutazione ed esplicazione sintetica in relazione alle chiavi di lettura	Classe di sensibilità
1. Morfologica/strutturale		○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta
2. Vedutistico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta
3. Simbolico		OMolto Bassa OBassa OMedia OAlta OMolto Alta

Giudizio Complessivo	
	O 1
	O 2
	Оз
	4
	○5

Valori di giudizio complessivo da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai tre modi di valutazione (tabella 1B), alle chiavi di lettura (tabella 1A) e in base alla rilevanza assegnata ai diversi fattori analizzati:

- 1 = Sensibilità paesistica molto bassa
- 2 = Sensibilità paesistica bassa
- 3 = Sensibilità paesistica media
- 4 = Sensibilità paesistica alta
- 5 = Sensibilità paesistica molto alta
- N.B. Nella colonna centrale indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità. Tali valutazioni non potranno discostarsi dall'esito delle risposte ai quesiti compilate nella tabella 1A

Determinazione del grado di incidenza del progetto

Determinazione dei grado di incidenza dei progetto

Criteri di valutazione	Rapporto contesto/progetto: parametri di valutazione	Incidenza	
Citterial valutazione	napporto contesto progetto, parametr di valutazione	SI	NO
Incidenza morfologica e	Alterazione dei caratteri morfologici del luogo	\circ	C
tipologica	• Adozione di tipologie costruttive più o meno affini a quelle presenti	\circ	C
	nell'intorno per le medesime destinazioni funzionali		
	• Alterazione della continuità delle relazioni tra elementi storico-culturali o	\circ	C
	tra elementi naturalistici		
. Incidenza linguistica:	 Contrasto del progetto rispetto ai modi linguistici prevalenti nel 	0	C
stile, materiali, colori	contesto, intesto come intorno immediato		
3. Incidenza visiva	 Ingombro visivo 	Q	2
	Occultamento di visuali rilevanti	8	\ \
	Prospetto su spazi pubblici		
. Incidenza ambientale	 Alterazione delle possibilità di fruizione sensoriale complessiva (uditiva, 	0	C
	olfattiva) del contesto paesistico-ambientale		
5. Incidenza simbolica	Capacità dell'immagine progettuale di rapportarsi convenientemente	0	C
	con i valori simbolici attribuiti dalla comunità locale al luogo (importanza		
	dei segni e del loro significato)		

tabella 2B		
	za del progetto (Deliberazione della Giunta regionale 08/11/2002, n. 7/11045)	
Criteri di valutazione	Valutazione sintetica in relazione ai parametri di cui alla tabella 2A	Classe di incidenza
1. Incidenza morfologica e		
tipologica.		OMolto Bassa
		OBassa
		OMedia
		○Alta
		OMolto Alta
		ONIOILO AILA
2 Incidence lineviation		
2. Incidenza linguistica:		OMolto Bassa
stile, materiali, colori		
		OBassa
		○Media
		○Alta
		OMolto Alta
3. Incidenza visiva		
		OMolto Bassa
		OBassa
		OMedia
		○Alta
		OMolto Alta
4. Incidenza ambientale		
		OMolto Bassa
		OBassa
		OMedia
		OAlta
		OMolto Alta
		ONOILO AILA
	.	
	←	
	*	
		7

5. Incidenza simbolica	○Molto Bassa ○Bassa ○Media ○Alta ○Molto Alta
Giudizio Complessivo	○1 ○2 ○3 ○4 ○5

Il giudizio complessivo è da esprimersi in forma numerica secondo la seguente associazione tenendo conto delle valutazioni effettuate in riferimento ai criteri di valutazione della tabella 2B e ai parametri di valutazione della tabella 2A:

- 1 = Incidenza paesistica molto bassa
- 2 = Incidenza paesistica bassa
- 3 = Incidenza paesistica media
- 4 = Incidenza paesistica alta
- 5 = Incidenza paesistica molto alta

N.B. Nella colonna centrale occorre indicare sinteticamente le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di incidenza.

Determinazione dell'impatto paesistico del progetto

La tabella che segue, viene compilata sulla base dei "giudizi complessivi" relativi alla classe di sensibilità paesistica del sito e al grado di incidenza paesistica del progetto, espressi sinteticamente in forma numerica a conclusione delle due fasi valutative indicate.

Il livello di impatto paesistico deriva dal prodotto dei due valori numerici.

Classe di		Grado di incidenza del progetto					
sensibilità molto basso		basso	medio	alto	molto alto		
del sito	1	2	3	4	5		
molto alta	_5	10	□15	<u>20</u>	<u>25</u>		
5				_ <u>==</u>	_ <u>==</u>		
alta	□ 4	_8	□12	□ <u>16</u>	<u>20</u>		
4	-			_ <u></u>			
media	□3	□ 6	_9	□12	□15		
3							
bassa 2	□2	□ 4	□6	□ 8	□10		
molto							
bassa	1	□2	□3	<u>_</u> 4	□5		
1							
Grado di sensi	ibilità del sito:			_			
Grado di incidenza del progetto:							
Impatto paesistico:							
Impacto pacsistico.							

Da 1 a 4: impatto paesistico sotto la soglia di rilevanza;

Da 5 a 15: impatto paesistico sopra la soglia di rilevanza ma sotto la soglia di tolleranza;

Da 16 a 25: impatto paesistico sopra la soglia di tolleranza;

Quando l'**impatto paesistico è inferiore alla soglia di rilevanza**, il progetto per definizione normativa, è automaticamente giudicato accettabile sotto il profilo paesistico.

Quando l'**impatto paesistico è superiore alla soglia di rilevanza**, il progetto deve essere esaminato e valutato in riferimento alla capacità di inserimento nel contesto. La valutazione di carattere discrezionale è di norma di competenza della commissione edilizia e/o commissione paesaggio alla quale può in ogni caso rivolgersi il responsabile del procedimento. Gli elaborati progettuali devono essere corredati da specifica relazione paesistica che chiarisca il percorso di valutazione seguito e le motivazioni che hanno portato alla determinazione della classe di sensibilità del sito e del grado di incidenza del progetto. La relazione, argomenterà le valutazioni fornite sulla base delle verifiche in loco – sopralluoghi - e della documentazione e degli studi di interesse paesistico disponibili, a partire dal Piano Territoriale Paesistico Regionale, fino ad arrivare a specifici studi e documenti/strumenti di pianificazione a valenza paesistica locali.

L'allegato dovrà essere corredato da ampia ed estesa documentazione fotografica con planimetria generale ove siano indicati i punti di ripresa fotografici e da una dettagliata descrizione dell'intervento in progetto.

(ba	Elenco arrare tutti gli allegati richiesti in fase d	degli allegati li presentazione della pratica ed el	lencati sul portale)
relazione paesistica			
Cologno Monzese			
Luogo	Data		il progettista dell'intervento edilizio